

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag over 2008 van onze organisatie.

In dit jaar hebben weer vele activiteiten plaatsgevonden, is er veel overleg gevoerd en daarbij is overal ook veel denkwerk aan te pas gekomen.

Onze werkzaamheden hebben zich dit jaar vooral rond een 5-tal onderwerpen afgespeeld.

Allereerst zijn wij blij dat dit jaar nu echt begonnen is met een serieuze aanpak van het bomenbeleid. Nadat er in de aanvangsfase wat vertraging ontstond, is via de gemeenteraad toch duidelijk voor een goede aanpak gekozen. Het is van het grootste belang dat er duidelijkheid komt over welke bomen en welk groen wij echt willen sparen zodat wij een mooie groene stad behouden.

Alle partijen, gemeente, ontwikkelaars, bouwers en burgers kunnen dan weten waar zij aan toe zijn. Daarvoor is men bezig met een uitgebreide inventarisatie van waardevolle en beschermwaardige bomen. In het komend jaar zullen als laatste de particuliere bomen worden bekeken. Dit zal in nauw overleg met ons en met de burgers gebeuren.

Aan het begin van dit jaar kon de Gids Buitenkans gepresenteerd worden. Een fraaie en goede aanwinst voor onze gemeente. Wij hebben er veel vertrouwen in dat het gebruik van deze gids vooral kansen biedt om het fraaie buitengebied van onze gemeente ook zo mooi te houden.

De studie over de gebiedsontwikkeling van de vroegere luchthaven komt in een beslissend stadium. Er zijn vele onderzoeken gehouden en berekeningen gemaakt. Bij veel onderdelen zijn wij en andere organisaties van het buitengebied betrokken. In de loop van 2009 zal er gekozen worden welk van de twee 'vlekkenplannen' de voorkeur verdient. Dit zal mede afhangen welke keuze de rijksoverheid maakt over de positie van 'Twente' in het kader van de luchthavennota.

Wij zijn zeer tevreden dat de keuze van een alternatief zonder luchthaven het laatste jaar volwaardig is onderzocht.

Een groot probleem voor het buitengebied vormt de verkeerssituatie. Bij herhaling komen er van alle kanten vragen en opmerkingen over de toenemende drukte en overlast.

Wij zijn zeer benieuwd welke visie er door de gemeente wordt gekozen voor aanpak van deze alsmaar groter wordende problematiek.

Ook hebben wij veel aandacht besteed aan de plannen voor verkoop van Twence. Met dit goed lopende bedrijf hebben wij al een aantal jaren een uitstekende relatie. Mede door het intensieve overleg met de milieuorganisaties zijn de normen van uitstoot van allerlei schadelijke stoffen tot een technisch haalbaar minimum beperkt en liggen deze veelal aanzienlijk lager dan de wettelijk toegestane hoeveelheid. Evt. kopers zouden die ruimte in de emissienormen kunnen gebruiken voor het verbranden van schadelijker stoffen. Vandaar mede onze grote bewaren tegen een verkoop.

Wij zijn content met de openheid van Twence over haar milieubeleid.

In onderstaande tekst kunt u over deze onderwerpen meer lezen. Wij zijn gaarne bereid daarover verder met u in contact te treden.

In deze uitgave treft u ook een kort verslag aan van de werkzaamheden van het Groen Beraad. Sinds dec. 2001 is dit overlegorgaan van allerlei organisaties in ons buitengebied actief. Gezamenlijk hebben wij vele contacten met de gemeente, die ons herhaaldelijk voor overleg uitnodigt en waarop wij nooit tevergeefs een beroep doen op het verkrijgen van informatie.

Het secretariaat van het Groen Beraad wordt gevoerd door de NMrE, vandaar dat er in deze uitgave ook wordt ingegaan op de werkzaamheden van dit samenwerkingsverband.

Wij hopen dat deze uitgave u een goede kijk geeft op onze werkzaamheden.

Wim Arends,
voorzitter

Inhoudsopgave

- Voorwoord
- 3 ***Algemeen NMrE***
doelstelling, samenwerkende organisaties, bestuur
algemene werkzaamheden
- 4 ***Werkgroep bomen***
beleid
overleg
- 5 overleg achteraf
foutieve kap bomen en herstel
- 6 kapvergunningen
bezwaren
- 7 advies en voorlichting
- 7 ***Milieuzaken***
Twente
- 8 overleg met NME
duurzaamheid en energie
- 9 vervuiling Najaarsweg
- 9 ***Ruimtelijke Ordening***
ontwikkeling gebied voormalige luchthaven Twente e.o.
- 10 inrichtingsplan Enschede-Noord
bouw schuilstal Drienermarkeweg
woonbotenhaven
- 11 studiedag toekomstvisie
- 11 ***Verkeer***
Oldenzaalsestraat
verbreding Auke Vleerstraat
HOV baan Enschede-Hengelo
N 18
- 12 ***Overleg met wethouder***
Contacten naar buiten / informatievoorziening
oplevering traject Roombeek
fair Viermarken
diversen
knipselkrant
website
- 13 ***Groen Beraad***

NATUUR- EN MILIEURAAD ENSCHEDE (NMrE)

Doelstelling

De NMrE heeft ten doel het bevorderen van natuurbehoud en milieuzorg in de gemeente Enschede. Hij wil haar doel onder meer bereiken door het afstemmen van de activiteiten van de deelnemende organisaties op de genoemde onderwerpen.

De raad is het samenwerkingsorgaan van deze organisaties en kan als zodanig naar buiten treden, waartoe ook het indienen van bezwaar- en beroepschriften behoort.

Deelnemende organisaties

KNNV, de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, afdeling Enschede

ENMV, de Enschedese Natuurhistorische Museumvereniging

IVN, de Vereniging voor Natuur- en Milieueducatie afd. Enschede

NIVON, het Nederlands Instituut voor Volksontwikkeling en Natuurvriendenwerk afdeling Enschede

Vereniging Milieudefensie Kerngroep Enschede

Fietsersbond, afdeling Enschede

Samenstelling bestuur

Aan het begin van het jaar was het bestuur als volgt samengesteld:

W.H. Arends, voorzitter

Mevr. A.P. van Baalen, afgevaardigde van het IVN

Mevr. B.Bekkering-Hoekstra, voorzitter van de 'werkgroep bomen'.

Mevr. E. Dirkwager-Menko, afgevaardigde van de ENMV.

Mevr. J.M.Geilenkirchen-Westerbeek, vertegenwoordigster KNNV.

H.H. Kits, penningmeester, afgevaardigde van het NIVON.

P.H. Baarslag, afgevaardigde van het NIVON

P.Ruijter, afgevaardigde van de Fietsersbond

J.F. Sikkema, lid

B. Zandstra, lid

In de loop van het jaar moest de heer Zandstra wegens verhuizing naar een andere streek ons bestuur verlaten.

In augustus is de heer J.E. ten Elshof toegetreden als lid.

Verder bleef de samenstelling van het bestuur ongewijzigd.

Zoals gebruikelijk vallen onze werkzaamheden in een paar categorieën uiteen:

de behartiging van de natuur, de zorg voor het milieu, de met beide genoemde onderdelen samenhangende Ruimtelijke Ordening en het verkeer. Al deze onderdelen vergen veel overleg met diverse afdelingen van de gemeente en andere instanties. Een deel van deze onderwerpen worden samen met het Groen Beraad uitgevoerd. Dit geldt met name de verkeerssituaties en vooral ook alle activiteiten verbonden aan de herinrichting van het gebied van de vroegere luchthaven.

Om deze werkzaamheden op de juiste wijze te kunnen verrichten vergadert de raad vrijwel elke maand. Daarnaast is er veel uitwisseling van informatie via de mail. Geregeld zijn wij verder in kleiner verband aanwezig in velerlei vormen van overleg, samenhangend met onze werkzaamheden.

Verderop wordt op al deze onderwerpen nader ingegaan.

WERKGROEP BOMEN

De werkgroep heeft zich in 2008 weer met veel verschillende ‘bomenzaken’ bezig gehouden. Sommige hebben te maken met het beleid: hoe gaat de gemeente om met het groen binnen de gemeentegrenzen. Maar het meeste werk gaat zitten in de kapvergunningen en alles wat daarmee samenhangt. In 2008 is ook tijd gestoken in advies en voorlichting en vooral in een fietsroute door boomrijk Enschede. Al deze zaken komen hierna uitvoeriger aan bod.

Beleid

Eindelijk is de gemeente in 2008 serieus bezig geweest met het opstellen van een nota over het beschermen van belangrijke bomen binnen de bebouwde kom. De basis was al eerder gelegd (zie het jaarverslag over 2007), maar nu ligt er een praktische uitwerking. Er zijn lijsten opgesteld van belangrijke gemeentebomen en er zijn regels hoe een kapaanvraag voor een boom van zo’n lijst behandeld moet worden. Een monumentale boom kan tenslotte ook zo gevaarlijk worden dat hij echt niet te handhaven is. Herplant ter vervanging van een boom van zo’n lijst is verplicht en daarvoor zijn regels opgesteld. We zijn blij met het voorgestelde beleid voor het omgaan met bomen in bouwplannen. Van het begin af moeten de bomen een rol gaan spelen in de plannen en er zijn heel duidelijke regels, wat er wel en niet mag in de buurt van een boom. Hiervoor hebben we jarenlang gepleit, omdat er nog steeds enorme aantallen bomen onnodig sneuvelen tijdens de planvorming of later door slordigheid tijdens de uitvoering.

Helaas is er nog steeds geen lijst voor belangrijke particuliere bomen, waartoe ook de bomen behoren bij instellingen zoals verzorgingshuizen en op grond van woningcorporaties. Maar bij het overleg hierover bleken er allerlei onverwachte problemen te zijn. Want hoe reageert een eigenaar als hem verteld wordt dat zijn grote boom op een monumentenlijst komt? En hebben de burens, die misschien last van de boom hebben, ook wat te vertellen?

Het is de bedoeling in 2009 de bevolking te betrekken bij het aandragen van belangrijke particuliere bomen. Hoe dat zal gebeuren moet nog uitgewerkt worden, maar de NMrE zal er zeker een actieve rol in spelen.

Overleg

Ook in 2008 is er veelvuldig overleg geweest met allerlei mensen van verschillende gemeentelijke afdelingen, stadsdelen, projectontwikkelaars, wijk- en dorpsraden, particulieren en politici. De gesprekken verliepen altijd in een heel plezierige sfeer, al waren we het lang niet op alle vlakken met elkaar eens.

Bouwplannen waarvoor een flink aantal of bijzondere bomen moeten wijken worden meestal eerst aan ons voorgelegd voor de kapvergunning gepubliceerd wordt.

Voorbeelden daarvan waren in 2008: bebouwing van een overgebleven hoek aan de Geessinkweg, delen van bouwplan en stadsrand Het Brunink (o.a. de ijsbaan), vernieuwing van het wijkje Het Lasonder en nieuwbouw ’t Kleyne Vaert. Helaas werd de kap van een groot deel van een bosje in het Havengebied niet eerst aan ons voorgelegd (zie onder ‘bezwaren’).

Ook voor herinrichting van de openbare ruimte moeten vaak bomen gekapt worden. In 2008 bijvoorbeeld op de Lasondersingel bij de afslag naar Oldenzaal, herinrichting van een van de pleintjes in de Wesselerbrink (‘de unieke brink’, een project om bewoners zelf in te schakelen bij de inrichting van hun omgeving), het nieuwe tracé van de Roombeek (waar helaas bij het graafwerk wel erg ruig omgesprongen werd met de bomen, maar het idee erachter was prima), aanleg van de HOV over de Hengelosestraat voorbij de UT (op verzoek van de Natuur- en Milieuraad Hengelo), herinrichting van de Klokkenplas en verbreding van de Auke Vleerstraat.

Overleg voordat een kapvergunning gepubliceerd wordt heeft het grote voordeel voor de gemeente dat eventuele onduidelijkheden en misverstanden alvast uit de weg geruimd zijn.

Voor ons is het plezierig precies te weten wat er gaat gebeuren (bijvoorbeeld echt kappen, verplanten of kandelaberen en of er nieuwe bomen geplant worden) en we horen de achtergronden van het besluit een kapvergunning te verlenen. Wij hebben tijdens zo'n gesprek ook de mogelijkheid alternatieven naar voren te brengen en voorstellen te doen voor compensatie in de buurt. Maar we houden de mogelijkheid bezwaar te maken tegen de kapvergunning: de situatie ter plekke kan immers anders zijn dan we op grond van de tekeningen bij het overleg dachten.

Overleg achteraf, als de bomen tijdens bouw of graafwerk zo beschadigd zijn dat ze gevaarlijk worden en gekapt moeten worden, komt helaas nog altijd voor. Dat overleg is uiteraard prima, maar er zou geen aanleiding moeten zijn. In 2008 betrof het bomen langs de Engerinksweg die volgens de plannen zouden blijven staan. Er zou immers een park aangelegd worden. Maar voor het fietspad werd de grond tot vlak bij de stam van de bomen weg gegraven, waardoor ze hun houvast verloren. Een gevaarlijke situatie. Er moeten nieuwe bomen geplant worden, zodat er weer een laanbeplanting ontstaat.

Soms worden er ook bomen per ongeluk gekapt doordat de betrokken instanties en personen niet altijd de juiste informatie uitwisselen. Een voorbeeld daarvan staat hieronder vermeld.

Aan:

De stadsdeelcommissie West

DSOB, Ruimtelijke Ontwikkeling

nov. 2008

Betreft: Herplant in het havengebied:

Naar aanleiding van de problemen die er zijn rond het per abuis kappen van een aantal bomen op de kop van de Ossenboer, en naar aanleiding van de kapvergunning voor een 60-tal bomen op het achterterrein van de firma Rhee Indugas, is er gekeken wat in het havengebied de mogelijkheden zijn om compenserende beplanting aan te leggen.

a/ Concreet is er al opdracht verleend voor het herplanten van een 10-tal forse bomen op de plek waar de onterechte kap heeft plaatsgevonden. Dat zijn bomen van het formaat 35-40. Daar is globaal een bedrag van €15.000,- mee gemoeid. Er zullen ook weer eiken worden teruggeplant.

Daarnaast wordt gekeken wat de mogelijkheden zijn om elders in het havengebied nog tot compensatie te komen. Daarbij zullen de volgende opties nader en concreet worden ingevuld.

b/ De structuur van groen langs de H ter Kuilestraat zal met bomen verder worden verdicht. (die groenstructuur blijft deel uitmaken van de groene hoofdstructuur in het havengebied, en zou normaliter blijven staan zoals die er nu bijstaat, maar daar is de mogelijkheid om er bomen tussen te planten, zodat er een nog sterkere structuur ontstaat)

c/ Datzelfde zal gebeuren bij de Schiffstraat/de Hoeveler; ook daar zal de bestaande structuur extra worden versterkt.

d/ Er wordt nu gewerkt aan het maken van een nieuw plan voor de beplanting rondom de te herontwikkelen Auke Vleerstraat. Er zal ook vanuit de herplant-opgave Havengebied zorgvuldig

Afstemmingsoverleg Het afgelopen jaar is er overleg met leden van de gemeenteraad geweest over de trage voortgang bij het beleid ter bescherming van belangrijke bomen. We stellen het zeer op prijs dat enkele raadsleden ons weten te vinden. En omgekeerd maken wij graag gebruik van hun mogelijkheden zaken politiek aan te kaarten.

Kapvergunningen

In 2008 zijn er bijna 500 kapvergunningen verleend voor meer dan 1100 bomen. De verdeling over de stadsdelen en de reden om een boom te kappen waren vergelijkbaar met het jaar ervoor: de meeste aanvragen komen uit Zuid en Oost. Verreweg de belangrijkste reden om een boom te kappen in de stadsdelen is 'gevaar': de boom is dood, aangetast door zwam of zwaar beschadigd, waardoor het risico op vallende takken of zelfs omwaaien van de hele boom te groot wordt. Mogelijk gevaar speelt ook een rol bij particuliere bomen, vooral als ook bomen die dichtbij het huis staan hierbij worden gerekend. Mensen voelen zich sinds de zware sneeuwval en stormen van de afgelopen jaren al gauw bedreigd door een grote boom bij huis.

Bezwaren

De Werkgroep Bomen van de NMrE heeft de kapvergunningen steekproefsgewijs gecontroleerd. Het werkelijk controleren van alle kapvergunningen ging onze menskracht te boven.

In zes gevallen vonden we het nodig bezwaar te maken tegen het verlenen van de vergunning en in één geval hebben we gevraagd om te bekijken of er niet een andere oplossing mogelijk was.

In dit laatste geval ging het om twee bomen die mogelijk gevaar opleverden. Volgens ons zou de situatie veiliger kunnen worden door de kruin van de ene boom flink in te nemen, terwijl er bij de andere boom geen problemen waren.

Van de andere zes vergunningen werden er twee na ons bezwaar direct ingetrokken.

In een ander geval ging het om de aanleg van een fietspad over het tracé van de voormalige spoorlijn in De Groene Bogen. Dit tracé werd prachtig geaccentueerd door een rij opgeschoten bomen in 'de berm', die naar ons idee niet de aanleg van het fietspad belemmerden. Na overleg werd een deskundig bureau om advies gevraagd over de gezondheid en toekomstverwachting van de bomen. Gelukkig was het bureau het met ons eens en volgde de gemeente het advies door de aanvraag voor de kapvergunning in te trekken.

In twee andere gevallen hebben wij ons bezwaar ingetrokken na afspraken over compensatie. De laatste van de zes bezwaren was gericht tegen het kappen van een groot aantal (een bosje van 62) bomen op een bedrijfsterrein in het Havengebied. Er zou hier een zeer groot veiligheidsrisico zijn: kwetsbare gasinstallaties zouden beschadigd kunnen raken door vallende takken of hele bomen. Dat zou een enorme brand tot gevolg kunnen hebben. Maar bij zo'n grote kapvergunning geloven wij niet zonder meer dat er geen andere oplossingen te bedenken zijn, zoals snoei, kooiconstructies en dergelijke. Het vreemdste van dit geval was dat men bij de vergunning om die installaties tegen het bosje te bouwen niet aan de gevaren van vallende takken en bomen had gedacht. Eind december liep deze bezwaarprocedure nog.

Naast deze zes nieuwe bezwaren, liepen er nog twee bezwaren van het jaar ervoor. Het ene bezwaar hebben wij na overleg ingetrokken, omdat het kappen van de bomen een onderdeel was van een groter plan om het houtwallenlandschap te herstellen. In het andere geval werd de kapaanvraag ingetrokken na overleg ter plaatse: om het beeld van een oude laan te behouden is een degelijk plan nodig om de vele slechte bomen te vervangen door nieuwe bomen en struiken.

Het maken van bezwaar tegen kapvergunningen blijkt dus ook in 2008 weer nuttig te zijn geweest. Ook al kunnen we lang niet alle vergunningen controleren, doordat we bezwaar maken tegen enkele is de gemeente gedwongen de verschillende belangen goed af te wegen. En al kunnen we door het steekproefsgewijs werken niet elke boom redden, een aantal bomen krijgt door onze activiteiten toch nog een kans.

Advies en voorlichting

De wijkraad Velve-Lindenhof maakt zich zorgen over de bomen in de wijk, omdat er grootse plannen voor reconstructie en vernieuwing zijn. Men vond het daarom verstandig eerst eens te inventariseren welke bomen nu echt belangrijk zijn voor de wijk. Daarvoor heeft men de hulp ingeroepen van de NMrE. Alle belangrijke bomen van de wijk staan nu op een lange lijst om daarmee de bouw- en reconstructieplannen te kunnen beoordelen. De inventarisatie kreeg een vervolg: men wil de kinderen en wijkbewoners meer betrekken bij het groen in de wijk. Er wordt daarom gewerkt aan een bomenroute langs de belangrijkste bomen. Ook hierin spelen wij een adviserende rol. Alle ‘bomenplannen’ werden tijdens een wandeling van minister Verburg door de wijk toegelicht. De minister draagt graag bij aan dergelijke initiatieven.

Tijdens een vergadering van de stadsdeelcommissie Zuid hebben we ingesproken over de plannen voor het Stroinksbos. Een ander punt op de agenda was het groenonderhoud in Stroinkslanden. We zijn ingegaan op de bijzondere ecologische kwaliteiten van het groen in de zuidwijken, vooral ook van de oude lanen, bosjes en houtwallen die de natuur van het buitengebied tot ver in de stad brengen. Maar dan moeten die groene structuren wel op de juiste manier beheerd worden, niet als stadsplantsoen. Enige tijd na de stadsdeelvergadering benaderde een fractielid van Groen Links ons voor een nadere toelichting. We zijn toen samen in Stroinkslanden rondgefietst, waarbij allerlei punten aan bod kwamen: tuin- en ander afval, verdringing van eiken (de oorspronkelijke beplanting) door beuken, een overmaat aan brandnetels en bramen, exotische soorten die het beeld gaan bepalen en inheemse soorten verdringen, kaalgespeelde bosjes, illegale tuinuitbreiding en de wens van bewoners de grote bomen in de houtwal achter het huis te kappen en het verdwijnen van de oorspronkelijke houtwalstruiken doordat te veel grote bomen het licht wegnemen. We zouden graag ook andere politici zo'n rondleiding geven om de problematiek duidelijk te maken.

Zo nu en dan krijgen we vragen van burgers. We nemen die altijd serieus, al kunnen wij er natuurlijk niet altijd wat aan doen. In sommige gevallen kunnen wij het hoe en waarom uitleggen van bijvoorbeeld het kappen of kandelabereren van bomen. Dergelijke bezorgde burgers wijzen ons op misstanden die we anders misschien niet zouden ontdekken en vormen zo onze ogen en oren in de wijken.

Ten slotte zijn we ook zelf bezig geweest een fietsroute te maken langs de vaak monumentale bomen van de stadsdelen Centrum, Oost en Noord. Het is de bedoeling deze in elk geval via onze website beschikbaar te stellen.

MILIEUZAKEN

Twence:

Ook in het afgelopen jaar hebben we met dit bedrijf goede contacten onderhouden. Samen met afgevaardigden van de NMrHengelo en met NMO hebben wij weer enkele keren overleg gevoerd met een delegatie van het bedrijf over een aantal aspecten.

Deze gesprekken verlopen altijd in constructieve en positieve sfeer.

Bij de plannen voor mogelijke verkoop hebben wij ons indertijd twee keer tot de gemeenteraad gewend, zowel per brief als via inspraak bij de stedelijke commissie. Naar onze mening zou de verkoop een slechte zaak zijn omdat dan het risico zou bestaan op een grotere vervuiling via de uitstoot.

Twence is thans een goed geleid bedrijf dat (veel) minder uitstoot van allerlei gevaarlijke stoffen kent dan de wet toestaat. Bij verkoop zou de koper andere, gevaarlijke, stoffen kunnen verbranden om zo de emissieruimte op te vullen. Daar zijn de inwoners van onze regio niet mee gediend.

We hebben ook deelgenomen aan een overleg over de aanleg van een stoomleiding van Twence naar AKZO en daarbij, samen met de NMrH, een aantal ideeën neergelegd over de inpassing van deze stoomleiding.

Met het principe van de leiding zijn wij het eens, over de landschappelijke inpassing valt nog wel wat te bediscussiëren.

In september hebben wij een voorlichtingsavond bezocht over de gezondheidsrisico's van dit bedrijf voor de omgeving. Op initiatief van Twence was vanuit de regionale gezondheidszorg een dergelijk onderzoek uitgevoerd. De gevolgen van de activiteiten van Twence geven geen aanleiding tot verder overleg. Wel blijft het probleem bestaan dat het louter een gezondheidsrisico van dit bedrijf betreft en dat daarmee geen inzicht wordt verkregen in de gevolgen voor de gezondheid van de aanwezigheid van alle bedrijven en het verkeer in de regio alsook van mogelijk onderlinge effecten van uitstoot van bedrijven.

Eén-inrichtingsvergunning.

Dit onderwerp is van groot belang omdat hiermee in alle vergunningen van Twence dezelfde normen gaan gelden voor de uitstoot etc.

Ook over dit onderwerp is uitvoerig met ons gesproken.

Excursie

Op 13 november heeft de vrijwel voltallige NMrE een excursie gemaakt naar Twence. We hebben daar uitvoerige informatie gekregen over allerlei belangrijke aspecten. In de discussies toonde men zich openhartig over de aangekaarte onderwerpen.

Het was een zeer instructief en plezierig verlopen bezoek.

Biomassa elektriciteitscentrale.

Samen met vertegenwoordigers van NMrHengelo en NMO is er overleg geweest bij Twence over de biomassa elektriciteitscentrale. Deze draait nu 3 maanden op proef. De gegevens over de eerste drie maanden waren nu beschikbaar. Hieruit blijkt dat de centrale qua milieunormen beter presteert dan vooraf is vastgelegd.

Overleg met Natuur- en Milieueducatie (NME)

Op verzoek van deze afdeling van de gemeente hebben wij op 6 maart een interessant gesprek gevoerd over onze werkzaamheden en wensen t.a.v. de educatiemogelijkheden.

Als achtergrond speelde hierbij mee de toegenomen aandacht voor natuur en milieu, natuurbehoud, gezondheid en de kwaliteit van de leefomgeving in ruime zin. Bij een verdere bewustwording hiervan speelt educatie een grote rol. De vraag hiernaar is aan het veranderen. Naast de bekende activiteiten van de NME zoals ondersteuning basisonderwijs, het houden van tentoonstellingen en educatieve activiteiten in het Ledeboerpark, is de NME ook bezig met andere projecten o.a. buitenschoolse opvang, projecten samen met andere natuur- en milieuorganisaties. In dat kader is ook nauwer contact met onze organisatie gewenst.

Duurzaamheid en energie.

Begin maart hebben wij deelgenomen aan een informele bijeenkomst over de mogelijkheden van opwekking van duurzame energie via windmolens. Samen met enkele andere betrokken organisaties werden meningen en ideeën uitgewisseld over nut, noodzaak, voordelen en bezwaren van deze voorstellen.

Met het principe van meer duurzame energie via windmolens zijn wij het eens, maar er moet een evenwichtige verhouding tussen baten en kosten zijn en daarnaast moet er een goede de inpassing in het landschap mogelijk zijn.

Op maandag 15 sept. is er namens de NMrE ingesproken bij deze commissie over de aanwijzing van een zoeklocatie voor de plaatsing van Windturbines.

Vervuiling Najaarsweg

Ook dit jaar bleef dit punt (vervuiling door een autosloop bedrijf) aandacht vragen. Het blijkt in de praktijk zeer moeilijk te zijn om werkelijk goed te kunnen handhaven. De verdeling in bevoegdheden tussen provincie en gemeente maakt dit alleen maar moeilijker.

RUIMTELIJKE ORDENING

Ontwikkeling gebied voormalige luchthaven

In het afgelopen jaar heeft dit onderwerp veel tijd en energie gekost.

Diverse malen hebben vertegenwoordigers van de NMrE deelgenomen aan sessies bij de TX-Change en aan ontwerpdagen. Daarnaast hebben wij deelgenomen aan de bijeenkomsten van het Maatschappelijk Platform doorstart luchthaven.

Uiteindelijk hebben alle werkzaamheden geleid tot een tweetal vlekkenplannen A en B, die momenteel nader uitgewerkt worden door de VTM en andere organisaties.

Over deze vlekkenplannen en over de voortgang van de andere werkzaamheden van dit onderwerp is in de pers voortdurend het nodige geschreven.

Het heeft dus weinig zin om daar in dit verband nog verder op in te gaan.

Op 15 juli hebben wij een zienswijze ingediend op het rapport “Een Vliegwiel voor Twente” Enkele passages daaruit worden hier nogmaals vermeld:

In de nota wordt opgemerkt “dat het de afgelopen jaren ondanks grote inspanningen onvoldoende gelukt is investeringen van buiten aan te trekken.”

Naar onze mening is dit geen specifiek gegeven voor Twente maar is dit min of meer inherent aan de perifere ligging van onze regio.

Ook wordt gesteld dat “vrijwel alle (vastgoed)markten in evenwicht zijn of zelfs een overschot kennen” en dat “een sterker Twente niet gebaat is bij het klakkeloos volbouwen van dit mooie gebied”.

“Studie wijst uit dat de toekomstige ruimtebehoefte voor bedrijventerreinen in Twente onder de historisch uitgegeven hoeveelheden komt te liggen”.

Naar onze mening uitermate belangrijke constatering.

Verder wordt in de nota geconstateerd “dat Twente te kampen heeft met fundamentele problemen w.o. de brain drain” Hierbij merken wij op dat dit geen specifiek probleem van Twente is, maar ook dit probleem is gerelateerd aan de randligging in Nederland.

T.a.v. wonen wordt o.a. gesproken over “woonzorgconcepten” en over een Indisch dorp in een woon-zorgcomplex. Naar onze mening horen dit soort concepten en complexen thuis in een stedelijke omgeving en beslist niet in het buitengebied.

De functie ‘natuur’ ontbreekt en is ondergebracht bij ‘groen’, waar ook landbouw onder valt. Het is voor ons absoluut onvoldoende als de natuur niet meer wordt dan een groene omlijsting van allerlei andere functies. Natuur betekent ook natuurlijke processen en die hebben veel aaneengesloten ruimte nodig.

In de loop van het komende jaar zal duidelijk worden welke keuze uit de beide vlekkenplannen zal worden gemaakt. Misschien zal er zelfs wel gekozen worden voor een combinatie van elementen uit beide plannen.

Wij zullen de ontwikkelingen uiteraard nauwgezet volgen.

Kortom, wij hebben nogal wat commentaar op de ideeën en voorstellen in de nota.

Inrichtingsplan Enschede-Noord

Dit plan van de provincie kunnen wij in hoofdlijnen geheel onderschrijven. De vele maatregelen voor natuur, landschap en water kunnen wij ons eigenlijk niet beter wensen. Wel hebben wij enkele punten van commentaar doorgegeven.

Naar onze mening moeten de werkzaamheden aan de beken nl. het vergraven en het inplanten van de kanten, in één fase gebeuren daar anders het gevaar dreigt dat de oevers niet vastgehouden worden als de inplant pas veel later gebeurt.

Ook zijn wij van mening dat het verleggen van de Eschbeek te veel nadeel oplevert en bovendien is de loop waar naar men de beek wil verleggen ook pas sinds driekwart eeuw in gebruik. Daarnaast zijn er opmerkingen gemaakt over het herstel van de molenbiotop, het sparen van een houtwal in de buurt van het Kristalbad en over het zgn. 'Rondje Enschede'.

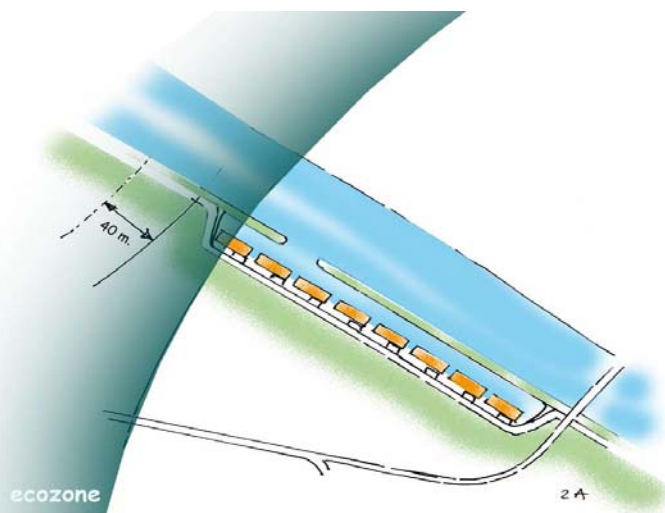
Bouw schuilstal Drienermarkeweg.

In hoger beroep heeft de indiener van het bezwaarschrift alsnog deels gelijk gekregen. De bouwvergunning is ten onrechte verleend omdat er minimale overschrijding van volume en goothoogten zijn vastgesteld. Maar er is wel degelijk sprake van een agrarisch bedrijf en de reeds aanwezige ruimten zijn niet geschikt als schuilstal, aldus de rechterlijke uitspraak. Als er geen sprake zou zijn van overschrijding van het bouwvolume en de goothoogten zou de vergunning dus terecht verleend zijn. Of de aanvrager verder in beroep gaat is niet bekend.

Woonbotenhaven:

Over dit al lang slepend onderwerp is dit jaar weer het nodige te doen geweest.

De locatie ligt in de ecozone en dat betekent dat het voor ons onaanvaardbaar blijft als hier een haven voor woonboten komt. (zie onderstaande tekening) De gemeenteraad heeft in januari 2006 besloten dat de begrenzing van de ecozone aan de Enschedese kant van de fietsbrug ligt.



Indertijd schreven wij:

Als de plannen van de gemeente zo blijven, rest ons niet anders dan een stap naar de Raad van State. Momenteel is er een vergunning op boot/eigenaar tot 2012. Inmiddels zijn er al een paar boten weg, nu zijn er nog 7 of 8 boten.

Later in het jaar heeft de gemeente op heel andere gronden (de haven zou komen te liggen in de geluidszone van de luchthaven) besloten dat er definitief geen haven komt en dat de resterende booteigenaren worden uitgekocht.

Studiedag toekomstvisie

Op 5 febr. is er een studiedag gehouden voor ambtenaren over de aanpassing van de "toekomstvisie ". Hierbij waren ook enkele vertegenwoordigers van organisaties uitgenodigd, waarbij ook de NMRE.

Er is o.a. gesproken over verdere verdichting van de stad maar ook over overgang stad naar platteland. Er werden vele bruikbare ideeën geopperd en toegelicht.

Verkeer:

Oldenzaalsestraat

Dit onderwerp staat al een paar jaar op de agenda. Met name vanuit het dorp Lonneker wordt terecht geklaagd over de alsmaar toenemende aantallen auto's en vrachtauto's.

Momenteel wordt door de provincie gewerkt aan het gereed maken van een plan voor verbetering van een aantal verkeerssituaties m.n. in het dorp. De plannen zullen er echter niet toe leiden dat er minder verkeer door het dorp zal gaan.

Voor een oplossing van de verkeersproblematiek van Enschede zal in veel breder verband een gedegen onderzoek nodig zijn waarbij alle invalswegen van de stad betrokken zullen moeten worden. Er zal veel inventiviteit nodig zijn om een forse aantasting van ons fraaie buitengebied te voorkomen.

Verbreding Auke Vleerstraat

Over dit punt is uitvoerig met de projectleiding van gedachten gewisseld.

Hierbij is o.a. naar voren gekomen hoe een zo beperkt mogelijke kap van bomen gerealiseerd kan worden en daarnaast dat de aantasting van Tweekelo tot het minimale beperkt kan blijven. Over de definitieve plannen zal nog verder met ons worden gesproken.

Naar onze mening beseft men hierbij goed hoe belangrijk het is dat op deze plek een zo grote ingreep zeer zorgvuldig in dit fraaie landschap wordt uitgevoerd.

Aanleg HOV baan Enschede -Hengelo

Over de aanleg van deze baan hebben we via de gemeente Hengelo informatie ontvangen.

Wij kunnen in zijn algemeenheid instemmen met deze aanleg, maar vragen ons af of er daarmee geen extra verkeersknelpunt, in de vorm van het optreden van files, bij komt door een forse versmalling van deze belangrijke verbindingsweg.

Daarnaast is het belangrijk dat er een goede laanbeplanting langs de weg wordt aangelegd.

N 18

In oktober 2008 was de Natuur en Milieuraad met twee personen aanwezig op de voorlichtingsavond over de verschillende varianten van de aan te leggen nieuwe N18, de weg tussen Enschede en Varsseveld.

Verbazing alom was er over de mededeling van gedeputeerde Klaassen en wethouder Goudt dat alleen de z.g. Bestuurlijke Voorkeursvariant, die van a tot z een nieuwe weg ambieert, haalbaar is. Dit omdat de provincie en de gemeentes alléén dáárvoor hun gereserveerde middelen beschikbaar zullen stellen.

Hoezo twee jaar inspraak en meedenken als de resultante een totaal nieuwe, vrijliggende weg door het buitengebied betekent? Dat was niet de uitkomst van de workshops waaraan wij deelnamen. Daarbij zullen niet de gemeentes, maar zal de minister het uiteindelijke besluit nemen, of is dit ook een wassen neus?

De Natuur en Milieuraad is dan ook een van de vele partijen, die wat betreft de N18 een zienswijze heeft ingediend, mede omdat we inhoudelijk tegen onnodige aantasting van het natuurschoon van de Weele en het Teesinkbos zijn. Wij pleiten voor een tracé dichter bij de oorspronkelijke weg, die dit mooie cultuurlandschap, uitloopgebied van Enschede, ontziet.

OVERLEG

Enkele keren per jaar hebben wij een goed overleg met de wethouder voor milieu, leefomgeving en buitengebied. Daarnaast is er op diverse momenten contact bij bijeenkomsten en ontmoetingen. Het overleg vindt altijd in een goede, constructieve sfeer plaats. Tijdens deze contacten is uitvoerig gesproken over de volgende onderwerpen:

- *de klimaatdoelen van de gemeente.* Hierover brengt de gemeente verderop in het jaar een nota uit.
- *verlichting 's nachts uit.* Dit kan niet overal uit veiligheidsoverwegingen, maar waar het kan gebeurt het. In ruim 80% van de lantaarnpalen zitten al spaarlampen. Daarnaast is men aan het experimenteren om de verlichting op bepaalde wegen alleen aan te laten gaan wanneer er verkeer langs gaat.
- *bescherming bomen:* Met name bij bouwprojecten gaat er nogal eens iets mis. Volgens de wethouder wordt er bij misbruik streng opgetreden via boetes etc.
- *de inventarisatie van bomen* Hier wordt hard aan gewerkt. Medio 2009 moet het klaar zijn
- *kapverordening* Ook dit wil men medio 2009 gereed hebben.
- *het cradle to cradle principe en de inzameling van kunststofafval*

Vele malen is er telefonisch, per mail of in gesprekken contact met ambtenaren van diverse afdelingen. Wij zijn meestal zeer tevreden over het verloop van deze gesprekken.

Met de raadsfracties hebben wij goede contacten. Op onze brieven of inspraak wordt altijd in positieve zin gereageerd.

Contacten naar buiten / informatievoorziening

Oplevering Roombeek

In oktober hebben wij deelgenomen aan de festiviteiten vanwege de oplevering van het Roombeek traject. Een goed plan dat het water weer de stad in heeft gebracht.

Fair Viermarken

In september hebben wij deelgenomen aan de Fair bij de Viermarken. Samen met het NIVON hebben wij daar in ene stand de gewenste voorlichting verzorgd.

Diversen

Het komt af en toe voor dat wij benaderd worden voor een interview of voor deelname aan een enquête. Dit jaar betrof dat o.m. een interview met een promovenda van de Universiteit van Munster over 'lokale interactieve beleidsvorming', een stakeholders onderzoek van de DSOB, een onderzoek van Natuurmonumenten en een onderzoek van 'De Groene Peiler'.

Daarnaast worden wij al sinds enkele jaren vier keer per jaar uitgenodigd voor een gesprek in het programma 'Enschede natuurlijk' van Enschede F.M.

Regelmatig ontvangen wij een telefoontje of brief van burgers over zeer uiteenlopende zaken betreffende natuur en milieu. Vaak is het al belangrijk dat wij hen aanhoren, maar meestal kunnen wij hen goed doorverwijzen naar de instantie of de persoon die er over gaat. Als het om belangrijke zaken gaat ondernemen wij zelf ook actie.

Knipselkrant

Maandelijks verschijnt er een knipselkrant voor onze bestuursleden. Hierin staan allerlei artikelen uit de pers over natuur en milieu, voor een klein deel lokaal van karakter, maar vooral over situaties die nationaal en mondiaal van belang zijn.

Website

Tot slot proberen wij via onze website www.natuurmilieu-enschede.nl onze activiteiten en meningen naar buiten te brengen.

GROEN BERAAD

Groen Beraad is het samenwerkingsverband van die natuur-, milieu- en andere organisaties die het behoud van het landschap in en om Enschede als één van hun belangrijkste doeleinden zien. Hiervan maken deel uit:

De Natuur- en Milieuraad Enschede, de Dorpsraad Boekelo, Dorpsraad Lonneker, Stawel, Stichting Houdt Driene Groen, Stichting Lonneker Land, Twentse Werkgroep Natuurbehoud, Vereniging Boekelo Dorp met Karakter, Vereniging tot Behoud Hoge Boekel, Vereniging tot Behoud van Twekkelo, de Vereniging tot Behoud van Usselo en de Usselers, de Vereniging Landweerweg - Lossersestraat, Stg. Historische Sociëteit Enschede-Lonneker, Vereniging behoud buitengebied Enschede-Noord en de Bewonersvereniging Aamsveen e.o.

In het afgelopen jaar hebben de laatste twee organisaties zich ook bij het Groen Beraad aangesloten. Daarmee is het netwerk van belangenorganisaties voor behoud van ons fraaie buitengebied al bijna geheel om de stad uitgestrekt.

In het verslagjaar heeft het Groen Beraad 5 keer een gezamenlijke bijeenkomst gehouden. Daarnaast zijn er geregeld andere vormen van overleg waarbij een paar organisaties elkaar treffen om een vraagstuk in hun eigen omgeving te bespreken. Voorbeelden hiervan zijn bv. het overleg over de gebiedsontwikkeling van het gebied van de luchthaven, de verkeersproblematiek in Boekelo / Twekkelo of die in het gebied van de Hoge Boekel. Verder is er regelmatig contact via de mail en worden veel stukken van de gemeente die op het buitengebied betrekking hebben langs deze weg verspreid.

Vele onderwerpen zijn in de bijeenkomsten besproken. De belangrijkste hiervan zijn:

- gebiedsontwikkeling luchthaven Twente en omgeving
- Gids Buitenkans
- de verkeerssituatie.
- mogelijke keuze van woonbotenhaven in de ecozone.
- ontwikkelingen bij de N18
- plannen en mogelijkheden van windenergie
- ontwikkeling van het zgn. Kennispark
- aantasting van het buitengebied via woningbouw bv. aan de Zamenhoflaan
- omgevingsvisie.

De verkeerssituatie in het buitengebied baart ons grote zorgen. Tijdens alle bijeenkomsten van het Groen Beraad komt deze materie aan de orde, of het nu gaat over de problemen van het vele sluipverkeer in de wijk Bolhaar / Driene, de situatie in Twekkelo of Enschede-Zuidoost, van alle kanten van de stad komen er klachten over de intensiteit en de snelheid.

Het zal veel moeite kosten om het fraaie buitengebied te blijven beschermen tegen verdere aantasting door aanleg van wegen. We zullen, gelet op de tellingen van de herkomst van alle auto's, vooral moeten inzetten op een veel groter gebruik door fietsers en grotere deelname aan het openbaar vervoer. In vergelijking met andere vergelijkbare steden in ons land liggen hier nog grote mogelijkheden.

De Gids Buitenkans is een goede aanwinst voor het voeren van beleid in het buitengebied. Diverse keren is met ons over de opzet en uitvoering van gedachten gewisseld. Dit geldt ook voor alle opmerkingen en bezwaren die bij het concept zijn gemaakt. Wij hebben hoge verwachtingen van de kansen die deze gids biedt.

Bij het debat over de plannen van vestiging van Hornbach op de Usselers hebben wij uiteraard in de stedelijke commissie via een inspraak onze bezwaren kenbaar gemaakt.

Over sommige van de genoemde onderwerpen hebben wij een of meerdere keren overleg gehad met de betrokken ambtenaren.

Verder hebben wij tijdens alle bijeenkomsten ook presentaties gehad. Eigen leden verzorgden inleidingen over de werkzaamheden van hun eigen organisatie.

Zo verzorgde de afgevaardigde van Stawel een inleiding over de activiteiten van deze organisatie. Voor velen van ons was het voor de eerste keer dat men een indruk kon krijgen van de vele facetten die met deze activiteiten samenhangen.

Over de activiteiten van de Vereniging Behoud Hoge Boekel kregen wij een presentatie die ons een goed beeld verschafte van hetgeen een betrekkelijk kleine vereniging kan betekenen voor het door hen gekoesterde gebied. Telkens weer moeten zij te weer komen tegen dreigende ideeën over verkeerswegen, hetgeen dodelijk zou zijn voor dit fraaie gebied.

Daarnaast hield een ander lid een inleiding over de vele facetten van de gebiedsontwikkeling van de vroegere luchthaven. Verschillende van onze organisaties zijn hier in dit jaar zeer intensief bij betrokken geweest, met name geldt dit voor de Stg. Lonneker Land die van meet af aan zich zeer verdiept heeft in de mogelijkheden van dit grote gebied.

Wij wachten met spanning af wat er in de luchthaven nota zal komen te staan over 'Twente'.

Via de gemeente kregen wij een presentatie over het GIS systeem dat men gebruikt. Dit geografisch informatie systeem heeft vele mogelijkheden om gebieden goed in kaart te brengen. Voor onze organisaties zijn vooral de toepassingen voor het buitengebied van belang.

Later in het jaar kregen wij van de betrokken ambtenaren een presentatie over de uitgangspunten voor het bestemmingsplan buitengebied. Hiermee hebben wij volop te maken wat ook bleek uit de vele vragen en opmerkingen. Bij de verdere uitwerking van dit plan zullen wij betrokken worden.

Ook hebben wij uitvoerig kennis gemaakt met de heer A. Koldenhof, als nieuw hoofd van de afd. ruimtelijk beleid van de gemeente. Natuurlijk kwamen hierbij vele onderwerpen aan de orde die van wederzijds belang zijn.

Nadrukkelijk werd daarbij door ons aan de orde gesteld dat een tijdig overleg, met een kleine afvaardiging van het Groen Beraad, over allerlei ingrijpende zaken in het buitengebied van groot belang is. Door interne situaties bij de gemeente is dit overleg het afgelopen jaar niet gehouden. Besloten is om dat binnenkort wel weer te starten.

Een belangrijk punt voor ons blijft de in de praktijk inefficiënte afbakening van het werkterrein tussen de stadsdeelwethouders en de wethouder voor het Buitengebied.

Voor allerlei onderwerpen die in het buitengebied spelen moeten nu soms verschillende wethouders optreden terwijl de specifieke kennis van het buitengebied niet altijd bij hen aanwezig is.

Wij pleiten ervoor dat de wethouder buitengebied in alle gevallen het aanspreekpunt wordt voor alle zaken die daar spelen.